



**Sokndal  
kommune**

Saksbehandler: Plansaksbehandler Annika Hagen  
ArkivsakID.: 24/241  
Arkivkode: FA-L12, GBNR-55/291

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
40-24	Hovedutvalg for Landbruk miljø og teknikk	

## **Reguleringsendring etter forenklet prosess - Annen veggrunn Gosen gnr, 66 bnr. 291**

### **Sammendrag:**

Sokndal kommune foretar en reguleringsendring etter forenklet prosess i 2009001 Reguleringsplan for Hauge sentrum som medfører at skråning mellom gnr. 55 bnr. 291 og fv. 4246 reguleres til formålet annen veggrunn. Hensikten med endringen er å sikre nødvendig areal til skråning som Rogaland fylkeskommune som vegeier kan overta.

### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet prosess i 2009001 Reguleringsplan for Hauge sentrum som medfører følgende endringer i plankart:

1. Det reguleres inn annen veggrunn på gnr. 55 bnr. 291 langs fv 4246, jf. kart datert 08.04.2024

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra landbruk-, miljø- og teknikkutvalget med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12.

Vedlegg:  
Dok.nr                      Tittel på vedlegg  
336837                      Sokndal kommune - gnr. 55, bnr. 291 - endring av detaljregulering etter forenklet prosess - justering av formålsgrænse - høring  
336838                      2009001 endring

### **Klageadgang:**

Ja.

### **Saksgang:**

Kommunedirektøren fatter vedtak etter delegert myndighet.

## **Reguleringsendring etter forenklet prosess – Annen veggrunn, Gosen gnr. 66 bnr. 291**

Sokndal kommune vedtar en mindre reguleringsendring i tilknytning til plan id 2009001 Reguleringsplan for Hauge sentrum.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

### 1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en mindre reguleringsendring etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønns-spørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

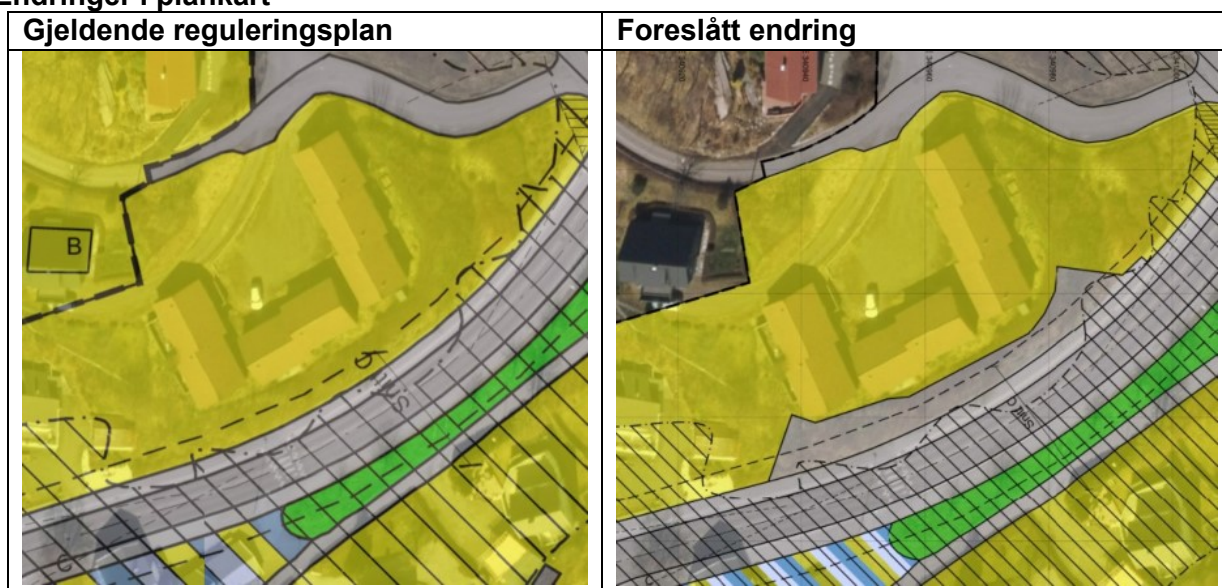
Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av plankart av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

### 2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er søkt om at det foretas en reguleringsendring etter forenklet behandling og som omfatter følgende forhold i:

#### Endringer i plankart



Skråning mellom gnr. 55 bnr. 291 og fv. 4246 reguleres til formålet annen veggrunn. Hensikten

med endringen er å sikre nødvendig areal til skråning som Rogaland fylkeskommune som vegeier kan overta.

### 3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere og berørte statlige og regionale myndigheter. Det er kommet inn følgende uttaler:

V.nr	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D
<b>Offentlige merknader</b>			
1.	Rogaland fylkeskommune	Ingen merknad	O

### INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema	J/N/O/D	Saksbehandlers vurdering
<b>Offentlige uttaler</b>				
1.	Rogaland fylkeskommune	Fylkesdirektøren har ingen merknader til den foreslåtte reguleringsendringen. Formåls grensen til annen veigrunn ser ut til å være i samsvar med linjene som er målt inn av Rogaland fylkeskommune.	O	Tatt til orientering.

### 4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

#### ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet ?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	Ja	Nei				
<b>Natur- og miljøforhold</b>						
Masseras/-skred		X	1	1		
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflo		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
<b>Vær, vind m.m.</b>						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørutsatte områder		X	1	1		
<b>Natur- og kulturområder/ingrepsfrie områder m.m</b>						
100 – meters beltet fra sjø		X	1	1		
Sårbar flora/ingrepsfrie områder		X	1	1		

Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		
Viltområde		X	1	1		
Landskapsvern/estetikk		X	1	1		
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1		
Drikkevannskilde/restriksjonsområder		X	1	1		
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1		
Vakre landskap		X	1	1		
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1		
Område brukt til idrett/lek		X	1	1		
Friluftstinteresser – friluftstog og friområder		X	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>						
Strategiske områder						
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1		
Havn, kaianlegg		X	1	1		
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1		
Forsyning kraft, vann		X	1	1		
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1		
<b>Forurensningskilder</b>						
Industri		X	1	1		
Bolig		X	1	1		
Landbruk		X	1	1		
Akutt forurensning		X	1	1		
Støy		X	1	1		
Støv		X	1	1		
Forurensning i sjø		X	1	1		
Forurenset grunn		X	1	1		
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1		
<b>Andre farlige/spesielle områder/forhold</b>						
Risikofylt industri mm		X	1	1		
Avfallsbehandling		X	1	1		
<b>Transport</b>						
Ulykke med farlig gods		X	1	1		
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>						
Ulykke i av-/påkjørslar		X	1	1		
Ulykke med gående/syklende		X	1	1		
Andre ulykkes punkter		X	1	1		
<b>Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø</b>						
Tilfredsstill det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1		
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1		
Vesentlig virking for natur og miljø?		X	1	1		
Konklusjon: Oppsummering av ROS – ev. ingen kjente konsekvenser.						

### Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

### Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

### Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

**Universell utforming:**

Ingen kjente konsekvenser.

**Tidligere politisk behandling:**

Nei

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen kjente

**5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon**

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt.1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i 2009001 Reguleringsplan for Hauge sentrum som medfører følgende endringer i plankart:

1. Det reguleres inn annen veggrunn på gnr. 55 bnr. 291 langs fv 4246, jf. kart datert 08.04.2024

**Alternativt forslag til vedtak:**